

Vietnamisation or Somaliasation?

André Glucksmann

One short week at the beginning of June 2006 serves to remind the dreamers of eternal peace of the implacable permanence of chaos. Tiny East Timor with one million inhabitants, controlled by an estimable Nobel Prize winner and inundated by the good wishes of the UN, now slides into chaos and blood: mutinous officers are igniting the powder keg of latent social and political disorder. In Afghanistan, the Talibans who were dispersed four years ago are resurfacing in a violent way. In Somalia, pick-ups and 4x4s bristling with machine guns assure the triumph of the most fanatical faction, the Islamic tribunals who immediately decide to ban broadcasts of the football World Cup, that satanic event. And Iraq weeps each day for its civilians who have been shot, killed by bombs or had their throats slit by bloodthirsty Saddam Hussein nostalgics.

The conceptual error of Western armed forces has long been to rush into present conflicts “one war back,” with their heads full of the previous war. This mental sloth has now reached the pacifist ranks, who dizzy themselves with pseudo lessons from the past, rebuking Washington for getting bogged down in a “new Vietnam.” Nothing could be more naive. Zarqawi (more here) was no Ho Chi Minh. Iraq is emerging from thirty years of atrocious totalitarian dictatorship, NOT from three decades of anti-colonial uprising first against France, then against Japan, once more against France and then against the United States, which had stepped willy-nilly to relieve France. No geopolitical data justifies slapping onto the current confusion in Iraq the schemas of the last major hot war of the Cold War era.

The threat facing Iraqi society is not Vietnamisation, but “Somaliasation”. Recall operation “Restore Hope” in 1993, when an international troupe sponsored by the UN and led by the USA landed at Mogadishu to help the starving population who were being massacred by rival clans. Having lost 19 of their own in a gruesome trap, the GIs picked up and left. What happened next is well known. Badly burned by the events, Clinton swore “never again.” A year later he refused to intervene in Rwanda (April 1994), where 5,000 Blue Helmets would have sufficed to stop the genocide that killed one million Tutsis in three months (beating the record set in Auschwitz in terms of speed / number of victims).

Democratiya 5 | Summer 2006

What happened after that is just as well-known; the plague of extermination spread across tropical Africa with millions of deaths in Congo and the surrounding regions. Today Somalia is in the hands of armed bands of “Islamic tribunes,” sustained by the secret funds that the CIA invested in vain against them, and a new Afghanistan of Talibans threatens to emerge on the Horn of Africa.

Note that the project managers are different. The UN is responsible in Timor, NATO (with a strong European participation) in Afghanistan, and the Pentagon in Iraq. Yet the situations have certain similarities, because the entity to be quelled is fundamentally the same. The Somali model is spreading over the planet. Populations are taken hostage, frightened and sacrificed, becoming the war booty of lawless local chiefs. Brandishing volatile concepts - religion, ethnic group, a slapdash racist or nationalist ideology or a falsified memory - the commando units scramble for power on the strength of their Kalashnikovs. They fight less amongst themselves than against the civilians, who account for 95 per cent of the victims, women and children first. Terrorism – defined as the deliberate attack on civilians as civilians – is not the sole privilege of Islamists. Note that this procedure has been and still is used by a regular army (blessed by the orthodox patriarchs) and militias in the service of the Kremlin in Chechnya, where the number of children killed has been put in the tens of thousands. When the killers base their actions on the Koran, it's still the unarmed Muslim passers-by who suffer. Somalia is an *in vivo* laboratory for the abomination of abominations: war against civilians.

Between 1945 and 1989, the date of the fall of the Berlin Wall, the inter-bloc war was cold, as much in Europe as in North America. Everywhere else revolutions and counter-revolutions, coup-d'états and massacres erupted with millions of victims. Never in history have human societies been so shaken up as in that short half-century when the unjust colonial empires collapsed, and wars of liberation, uprisings and insurrections all too often gave birth to new, more or less totalitarian despotisms. In the turmoil, regimes, customs and secular ties were systematically destroyed. At the end of this worldwide historical earthquake, two thirds of humankind has lost its bearings and cannot live like it used to, nor can it live (or not yet, say the optimists) like the peaceable citizens of Western constitutional states.

Everywhere in the world, breeding grounds are springing up for young and not so young fighters, who – whether half-naked or in uniform – are all equally ambitious to acquire homes, standing, women and riches at all costs – even if car bombs and suicide attacks are required to get control over the rural areas and slums. The

GLUCKSMANN | Vietnamisation or Somaliasation?

ambitious, unscrupulous states draw on these breeding grounds, sponsoring diverse terrorist groups to secure power. At the beginning of the Weimar Republic (1920), Ernst von Salomon prophesied, “the 1914-18 war is over, but the warriors are still here,” and they peopled Hitler’s armies. At the fall of the Soviet empire, the dissident Vladimir Bukovsky warned, “the dragon is dead, but the dragoneers are spreading.” And the ex-Red Armies devastated on the one hand ex-Yugoslavia under Milosevic, and on the other hand the North Caucasus under Yeltsin and Putin.

Would it have been better not to topple Saddam Hussein, to let him reign on for another decade and complete his horrible agenda of torturing, maiming and killing – with one or two million victims in a quarter of a century? Irrespective of murder threats, the Iraqis have gone to the polls three times, each time in greater numbers, and they don’t seem to regret the fallen dictator. Should the GIs and their allies now depart in a hurry, the way they did in Somalia? Even the most anti-American governments like France are crossing their fingers and hoping that they won’t, and that the coalition won’t abandon the terrain to the throat-slitters.

The combat to prevent the “Somaliasation” of the planet is only starting, and it will probably dominate the 21st century. If it can resist the sirens of isolationism, America will learn from its mistakes. Europe will either come to its aid, or it will abandon itself to petroleum-Czar Putin, who is ready to shanghai the old continent while preaching anti-terrorist terrorism, backed up by his devastation of Chechnya. The challenge put to us by the emancipated fighters, slaves of their own arbitrary will, leaves little time for hesitancy. We must choose. Either we accept a general Somaliasation and take refuge in an illusionary Eurasian fortress, or we revive a democratic, military and critical European-Atlantic alliance.

Vietnamisation ou Somaliasation?

Une semaine à peine, début juin 2006, suffit à rappeler nos rêveurs de paix éternelle à l’implacable permanence du chaos. Le petit Timor oriental, un million d’habitants, dirigé par un estimable Prix Nobel, inondé de la bienveillance onusienne dérape dans le pillage et le sang : des militaires mutinés mettent le feu aux poudres d’un désordre politico social latent. En Afghanistan, les Talibans dispersés il y a quatre ans refont surface violemment. En Somalie, pick-ups et 4X4 hérissés de mitrailleuses assurent le triomphe des plus fanatiques, les tribunaux islamistes, qui décident d’interdire illico la retransmission du Mondial de foot, ce jeu satanique. Et l’Irak pleure chaque

jour ses brassées de civils égorgés, explosés, abattus par les nostalgiques sanguinaires de Saddam Hussein.

Le péché mental des militaires occidentaux fut longtemps de plonger dans les conflits du jour avec une guerre de retard. Cette aboulie atteint désormais les états-majors pacifistes qui s'étourdissement des pseudos leçons du passé en reprochant à Washington de s'enliser dans un ‘nouveau Vietnam.’ Rien n'est plus naïf: Zarkhaoui n'était pas Ho Chi Minh. L'Irak sort de trente années d'une épouvantable dictature totalitaire et PAS de 3 décennies de soulèvement anticolonial contre la France, contre le Japon, à nouveau contre la France que les Etats Unis reliaient bon gré malgré. Aucune donnée géopolitique ne permet de plaquer sur l'actuelle confusion irakienne les schémas de la dernière grande guerre chaude de l'époque, heureusement révolue, de la guerre froide.

La menace qui pèse sur la société irakienne n'est pas une vietnamisation, mais la ‘somalisation.’ Souvenez-vous, patronnée par l'ONU, une troupe internationale débarque, Américains en tête, à Mogadiscio (Opération ‘Restore Hope,’ 1993). Il faut assurer la survie d'une population affamée et massacrée par des clans rivaux. Ayant perdu 19 des leurs dans un piège effrayant, les GI's rembarquent. La suite est connue, Clinton échaudé jura ‘jamais plus’ et refuse un an plus tard d'intervenir au Rwanda (avril 1994) – où il eut suffi de 5000 casques bleus pour interrompre le génocide qui emporta un million de Tutsis en trois mois (record d'Auschwitz battu rapport vitesse/nombre de victimes).

La suite de la suite n'est pas moins connue, la peste exterminatrice se répandit sur l'Afrique tropicale, on compte des millions de morts au Congo et alentours. Aujourd'hui, la Somalie est prise en mains par les bandes armées des ‘Tribunaux islamiques’ – alimentées par les fonds secrets que la CIA a investi en vain contre eux – et un nouvel Afghanistan des Talibans risque de s'installer dans la corne de l'Afrique.

Observez que les maîtres d'œuvre diffèrent. L'ONU est responsable au Timor. L'OTAN (avec une forte participation européenne) en Afghanistan. Le pentagone en Irak. Pourtant les situations se recoupent, car l'adversité à contrôler et réduire est fondamentalement la même. Le modèle réduit somalien essaime sur la planète. Prises en otages, effrayées, sacrifiées les populations deviennent butins de guerre des caïds locaux sans foi ni loi .Prétextant des bannières volatiles – religion, ethnie, idéologie bâclée raciste ou nationaliste, devoir de mémoire falsifié – des commandos

GLUCKSMANN | Vietnamisation or Somaliasation?

se disputent le pouvoir à la pointe des kalachnikov. Ils se battent moins entre eux que contre les civils qui comptent pour 95 pourcentage des victimes, femmes et enfants d'abord. Le terrorisme, défini comme l'attaque délibérée des civils en tant que tels, n'est pas l'apanage des seuls islamistes. . Remarquez que le procédé a été et reste employé par une armée régulière (bénie par des popes orthodoxes) et des milices aux ordres du Kremlin en Tchétchénie, où l'on dénombre des dizaines de milliers d'enfants morts. Lorsque les tueurs se réclament du Coran, c'est encore les passants désarmés, musulmans, qui agonisent. La Somalie est le laboratoire *in vivo* de l'abomination des abominations : la guerre contre les civils.

Entre 1945 et 1989, date de la Chute du Mur de Berlin, la guerre entre les blocs fut froide, tant en Europe qu'en Amérique du Nord. Partout ailleurs fusèrent révolutions et contre-révolutions, coups d'état et massacres millionnaires. Jamais dans l'histoire, les sociétés humaines ne furent autant secouées qu'en ce court demi siècle où s'effondraient les injustes empires coloniaux, tandis que trop souvent les guerres de libération, soulèvements et insurrections accouchaient de nouveaux despotismes plus ou moins totalitaires. Dans la tourmente, les traditions millénaires valsaien. Régimes, coutumes et liens séculaires furent systématiquement détruits. Au sortir d'un tel séisme historico mondial, les deux tiers de nos semblables ont perdu leurs repères. Ils ne peuvent vivre comme avant. Et pas davantage (pas encore, dit l'optimiste) exister comme les citoyens tranquilles des Etats de droit occidentaux.

Aux quatre coins de notre univers se perpétuent des viviers de guerriers jeunes et moins jeunes, débraillés ou en uniforme, également avides de conquérir à tous prix logements, galons, femmes et richesses. Quitte à quadriller, à la mitrailleuse et au mortier, campagnes et méga-bidonvilles en faisant exploser voitures piégées et bombes humaines pour dominer sans partage. Quitte pour les Etats ambitieux et sans scrupules à puiser dans ces viviers de tueurs afin d'accéder, en parrainant divers terroristes, à la puissance par la nuisance. Au début de l'Allemagne de Weimar (1920), Ernst Von Salomon prophétisait 'la guerre de 1914-18 est finie, mais les guerriers sont toujours là' et les demi soldes peuplèrent les sections d'assaut hitlériennes. A la chute de l'empire soviétique, le dissident Vladimir Boukovski avertit : 'le dragon est mort, mais les dragonnades se répandent.' Et les ex-armées rouges dévastèrent l'une, sous Milosevic, l'ancienne Yougoslavie, l'autre, sous Eltsine et Poutine, le Caucase du Nord.

Eût-il mieux valu ne pas renverser Saddam Hussein en l'autorisant à compléter pendant une décennie supplémentaire son horrible palmarès de tortures, d'éclopés

et de cadavres – un ou deux millions de victimes en un quart de siècle ? Les Irakiens malgré les menaces de meurtre se sont rendus par trois fois, de plus en plus massivement, aux urnes, ne semblent pas regretter la chute du dictateur. Convient-il aujourd’hui que les GI’s et leurs alliés décampent illico comme en Somalie ? Même les gouvernements les plus anti-américains, les plus obsédés comme la France, croisent les doigts pour qu’il n’en soit rien et que la coalition n’abandonne pas le terrain aux trancheurs de têtes.

Le combat pour éviter la ‘somalisation’ de la planète commence tout juste et dominera probablement le XXI^e siècle. S’ils résistent aux sirènes de l’isolationnisme, les Américains apprendront de leurs erreurs. L’Europe ou bien se résoudra à les aider, ou bien s’abandonnera aux bons soins du pétro-Tsar Poutine, prêt à gendarmer le vieux continent en prêchant le terrorisme antiterroriste, sa dévastation de la Tchétchénie à l’appui. Le défi sans frontières des guerriers émancipés esclaves de leur bon plaisir accorde peu de loisir à nos atermoiements. Il faut choisir. Soit on accepte la somalisation générale en cherchant refuge dans une illusoire forteresse euro-asiatique. Soit on ressuscite une alliance démocratique, militaire et critique euro-atlantique.

André Glucksmann is a philosopher and writer. A regular contributor to European newspapers and magazines, including *Le Monde*, *Der Spiegel*, *El País*, and *Il Corriere della Sera*, his recent books include *Dostoïevski à Manhattan* (2002), *L’Ouest contre l’Ouest* (2003), and *Tchéchénie, le déshonneur russe* (2004). The English translation of this article first appeared at the Sign and Sight website.